

چکیده محتوایی

بیان مدعا (خانم دکتر خدیجه احمدی بیغش): این کرسی درصدد پاسخگویی به این سوال است که هرمنوتیک فلسفی گادامر چگونه بر اساس معیارهای ناظر به مفسر نظریات علامه طباطبایی قابل نقد و ارزیابی است. بررسی توصیفی تحلیلی این مسئله حکایت از آن دارد که هرمنوتیک فلسفی گادامر، یکی از سبک های مختلف دانش فرآیند فهم متن و اثر است که با محور قرار دادن ماهیت فهم متن (مثلا متون مقدس) و باهمانی دانستن نگرش مولف و مفسر، معیارهایی چون پیش داوری و تاریخمندی در فهم، دوری پایان ناپذیر از فرآیند فهم متن را ایجاد کرده و با دادن اختیار تام به مفسر موجب کثرت گرای از فهم متن و تفسیر به رأی شده است. ارزیابی و نقد معیار ناظر به مفسر گادامر بر اساس نظریات تفسیری علامه طباطبایی حکایت از آن دارد که علامه طباطبایی در رویکرد ناظر به مفسر نظریه تفسیری خویش با ارائه معیارهای چون داوری و استنتاج عادلانه، دوری از علائق و پیش دانسته های مفسر در فهم متن، نقش و مراد مولف را از میان نبرده، از این رو موجب گسترش کمی و کیفی فهم از متن (متون مقدس) و عدم تفسیر به رأی و یا تحمیل سلائق و نظرات مفسر بر متن شده است.

ناقد اول (حجت الاسلام دکتر حسین علوی مهر):

- موضوع تکراری است.
- تفاوت و تعدد تفسیر و برداشت منجر به تفسیر به رأی نمی شود.
- چنین نقدی که در عنوان مقاله بیان شده، از جانب علامه مطرح نشده است و شاید مباحثی ناظر به نظریه هرمنوتیکی مطرح شده است.
- مباحث مستقیمی از گادامر نقل شده و همین امر موجب ایجاد اشکال در پژوهش شده است.
- فرایند فهم و نظر به متن و فهم آن صرف نظر از پیشفرض در نظر گرفته شده است که تعبیر باید اصلاح شود.

ناقد دوم (حجت الاسلام دکتر سید عیسی مسترحمی):

- عصار و چکیده علم آن چیزی است که بیان می شود که چکیده متناسب با موضوع کرسی و پژوهش نیاز به اصلاح دارد.
- این موضوع با توجه به ابعاد گسترده ای که دارد، نیاز به جزئی شدن موضوع دارد؛ همچنین مبانی، اصول، اهداف، تبعات، آثار و روش ها نیاز به مشخص شدن دارد.
- طرح مسئله کمیت از جانب علامه مطرح آن چنان که در متن مقاله بیان شده، قابل دفاع نیست؛ چه اینکه از جهت کیفیت و عمق بخشی و طرح دیدگاه های نو و جدید، ابتکار علامه طباطبایی است.